



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-2891/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja INDUSTROGRADNJE d.d., OIB 03714155365, Varaždin, A. Šenoe 4-6, kojeg zastupa punomoćnica Maja Wosner, odvjetnica u Zagrebu, Zagrebačka cesta 87, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom METROPOLIS TOURIST d.o.o., OIB 83429785183, Zagreb, Ulice Ive Robića 2, kojeg zastupa punomoćnica Ana Mlačić, odvjetnica u Zagrebu, Bužanova 4, 16. listopada 2020.,

riješio je

I Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Kruljac iz Našica, OIB 49223643131, Martin, Bana Jelačića 48.

II Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom društva namiriti troškovi postupka.

IV Rješenje se dostavlja sudskom registru ovoga suda.

Obrazloženje

Industrogradnja d.d., Varaždin, podnijela je ovom sudu 14. studenoga 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Metropolis Tourist d.o.o., Zagreb, navodeći kao stečajni razlog dužnikovu prezaduženost – jer je dužnikova imovina višestruko manja od postojećih obveza.

Ovosudnim rješenjem broj gornji od 30. studenoga 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Dužnik se usprotivio pokretanju postupka prigovorom nedostatka aktivne legitimacije predlagatelja i nedostatkom pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da dužnik nije prezadužen kako to tvrdi predlagatelj, te je kao dokaz dostavio privatan nalaz i mišljenje vještaka za financije, bankarstvo i investicijske fondove Snježane Herceg, dipl. oec. iz Niels j.d.o.o., Zagreb (list spisa 308-318).

Podneskom od 8. listopada 2020. predlagatelj je predložio donošenje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja radi zaštite dužnikove imovine, jer smatra da dužnik umanjuje svoju imovinu (isplaćuje dobit članovima društva u iznosu od 8.462.763,85 kn za 2018. i 2019.), čime se oštećuju dužnikovi vjerovnici.

Iz Financijskog izvještaja za 2019. (list spisa 514 – 518) vidljivo je da je dužnikova dugotrajna imovina znatno manja nego u prethodnoj godini (134.260,00 kn u 2018. i 52.279,00 kn u 2019.). Iako je prikazan veći priljev novca u blagajni u 2019. nego u prethodnoj godini, rashodi su veći, te su i kapital i rezerve nešto niže. Prema potvrdi FINE od 6. listopada 2020. dužnik je u blokadi za iznos od 9.179.195,55 kn. Iako dužnik tvrdi da se radi o sredstvima koja su već na posebnom računu FINE rezervirana za isplatu predlagatelju, to iz te potvrde nije vidljivo. Nadalje, prema Odlukama o uporabama dobitaka za 2018. i 2019. (list spisa 520,521) vidljivo je da dužnik raspoređuje dobit u iznosu od 5.058.490,85 kn dijelom za pokriće isplaćenih akontacija dobiti, a dijelom na zadržanu dobit namijenjenu isplati članovima društva i iznos od 3.4040.273,45 kn namijenjenih isplati članovima društva, koja isplata će se izvršiti prema raspoloživim financijskim sredstvima.

Slijedom navedenog, posebno s obzirom na dugotrajnost prethodnog postupka, a kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, stečajni sudac odlučio je imenovati privremenog stečajnog upravitelja primjenom odredbe čl. 85. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u svezi s čl. 118 st. 2 t. 1. SZ-a, koji će ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, te ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka kojeg je naveo predlagatelj (prezaduženost), uzimajući u obzir svu dostupnu dokumentaciju u spisu kao i daljnju eventualnu dokumentaciju sukladno odredbi čl. 119. st. 5. SZ-a, te o tomu dati svoje stručno mišljenje.

Naime, odredbom čl. 118. st. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Odredbom čl. 118. st. 2. SZ-a, pojedinačno su nabrojene mjere koje sud osobito može odrediti. U tu svrhu, sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, u kojem slučaju privremeni stečajni upravitelj predstavlja specifičnu mjeru osiguranja kojom se ograničavaju ovlasti tijela stečajnog dužnika, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Ako sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 1. SZ-a). U tom slučaju privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog i ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a).

Dakle, s obzirom na to da su ispunjeni uvjeti iz čl. 118. SZ-a za određivanje predložene mjere osiguranja, s ciljem zaštite dužnikove imovine prije pokretanja stečajnog postupka, te primjenom odredbe čl. 119. st. 3. SZ-a zbog ispitivanja postojanja razloga prezaduženosti za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom, riješeno kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

Dna:

1. Predlagatelju po pun.
2. Dužniku po pun.
3. Privremenom stečajnom upravitelju
5. Sudski registar
6. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17899-f230f**

Kontrolni broj: **02c59-86576-281d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.